



ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI VE VZDĚLÁVÁNÍ

V RÁMCI PROJEKTU

MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNU VZDĚLÁVÁNÍ II. ORP UHERSKÝ BROD

Název projektu:	Místní akční plán vzdělávání II. ORP Uherský Brod
Registrační č. projektu:	CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011815
Příjemce:	Město Uherský Brod
Vypracoval:	Realizační tým MAP II. ORP Uherský Brod
Schválil:	Řídící výbor MAP II. ORP Uherský Brod



OBSAH

Seznam použitých zkratk	3
Úvod	4
Pracovní skupina pro rovné příležitosti	5
Zmapování stavu rovných příležitostí	6
Znění dotazníku: Rovné příležitosti	7
Výsledky dotazníkového šetření	9
Závěr	18



SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

APIV	Akční plán inkluzivního vzdělávání
ČOSIV	Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání
DVPP	Další vzdělávání pedagogických pracovníků
ICT	Informační a komunikační technologie (případně jen IT)
IROP	Integrovaný regionální operační program
KAP	Krajský akční plán
MAP	Místní akční plán
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
NPI	Národní pedagogický institut (do roku 2019 NIDV)
NZ	Nízkoprahové zařízení
OP VVV	Operační program Výzkum, Vývoj a Vzdělávání
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
PPP	Pedagogicko-psychologická poradna
PS	Pracovní skupina
RT	Realizační tým
ŘV	Řídící výbor
SAS	Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi
SR	Strategický rámec
SRPŠ (IRPŠ)	Sdružení rodičů a přátel školy (Iniciativa rodičů a přátel školy)
SŠ	Střední škola
SVP	Středisko výchovné péče
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola



ÚVOD

Projekt „Místní akční plán vzdělávání II ORP Uherský Brod, registrační číslo: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0011815“ (dále též „MAP II“), jehož nositelem je město Uherský Brod, které realizuje projekt MAP II na celém území ORP Uherský Brod, navazuje na projekt „Místní akční plán vzdělávání ORP Uherský Brod“.

Hlavním cílem projektu je rozvíjet spolupráci mezi všemi subjekty, které se zabývají vzděláváním a výchovou dětí a mládeže do 15 let.

Jedním z hlavních úkolů MAP II je také mapování, analýza a strategie řešení problémů rovných příležitostí v oblasti školství.



PRACOVNÍ SKUPINA PRO ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI VE VZDĚLÁVÁNÍ

Pracovní skupina pro rovné příležitosti projektu MAP II byla vytvořena na základě Metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV a na základě Postupů MAP II verze 3.

Nejprve bylo dne 16. října 2019 svoláno diskusní setkání, na jehož základě se časem zformovala pracovní skupina.

Členové pracovní skupiny pro rovné příležitosti ve vzdělávání:

- Mgr. Milan Kvasnička, vedoucí pracovní skupiny
- Mgr. Petra Guričová, člen pracovní skupiny
- Mgr. Libor Trtek, člen pracovní skupiny
- Bc. Renata Nesázalová, člen pracovní skupiny
- Miroslava Jarolímová, člen pracovní skupiny

Realizační tým projektu MAP II navázal také osobní spolupráci s institucemi v oblasti sociálních věcí a rovných příležitostí na Uherskobrodsku:

- OSPOD Oddělení sociálně-právní ochrany dětí (Bc. Jitka Hasíková, sociální pracovníce Uherský Brod, Bc. Bohumila Brhlíková, Dis, sociální pracovníce Bojkovice, Bc. Petra Stojaspalová, veřejný opatrovník Bojkovice)
- NZ Šrumec Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (Mgr. Alexandra Beníčková, vedoucí)
- SAS Sociálně aktivizační služba pro rodiny s dětmi (Mgr. Eva Baniová, sociální pracovníce)
- PPP Pedagogicko-psychologická poradna (Mgr. Hana Hnátková)
- SVP Středisko výchovné péče (Mgr. Iva Burešová, speciální pedagog)
- ČOSIV Česká odborná společnost pro inkluzivní vzdělávání (Bc. Markéta Zbožíňková, spolupracovník)

Tyto instituce jsou informovány o aktivitách MAP II a kroky v oblasti rovných příležitostí jsou s nimi dle jejich gescí konzultovány.



ZMAPOVÁNÍ STAVU ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

V měsících **březnu a dubnu 2020** proběhlo ve školách zapojených do MAP II dotazníkové šetření k rovným příležitostem. Dotazník byl vypracován v souladu s Metodikou rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV.

Dotazník byl vytvořen v programu Survio a byl dálkově přístupný členům pracovních skupin a koordinátorům od 17. března do 17. dubna 2020 (následně prodlouženo do 24. dubna 2020). Návratnost dotazníku byla 93%.

Výsledky dotazníku (spolu s dalšími zdroji) sloužily jako výchozí bod k analýze stavu rovných příležitostí ve školách na Uherskobrodsku a následně k nastavení opatření a naplňování aktivit v této oblasti. Při vyhodnocování byl brán v potaz typ školy.

Dalšími zdroji pro analýzu stavu rovných příležitostí byly:

- Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních a mateřských škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV
- Materiály, které poskytl KAP Zlínského kraje
- Přihlédnuto bylo také k dotazníkovému šetření v mateřských školách prostřednictvím APIV A

Vzhledem k citlivým údajům bylo zpracování výsledků dotazníku zcela anonymní a do dokumentu MAP budou uvedena pouze sumarizovaná anonymní data. Vyplněné dotazníky jednotlivých škol jsou uloženy v kanceláři hlavní manažerky MAP II.

Výsledky stavu rovných příležitostí a reflexe na tento stav budou uveřejněny v příští aktualizaci dokumentu MAP. Příští aktualizace tohoto dokumentu bude zveřejněna po schválení Řídícím výborem MAP II ORP Uherský Brod, pravděpodobně na začátku roku 2021.

Aktivity, které budou naplňované na základě analýzy stavu rovných příležitostí, budou uvedeny v Akčním plánu na roky 2020 – 2021 a budou označeny poznámkou PŘÍLEŽITOST.



ZNĚNÍ DOTAZNÍKU – ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI

1. Jak vysoká byla nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců dítěte na aktivity spojené se školní docházkou v průběhu 1. ročníku školy?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

do 1.000 Kč (včetně)

do 2.000 Kč

do 3.000 Kč

více

2. Jak vysoká byla nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců dítěte v průběhu dalších ročníků?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

do 1.000 Kč (včetně)

do 2.000 Kč

do 3.000 Kč

více

3. Jak vysoká byla částka IRPŠ (SRPŠ)?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

do 200 Kč (včetně)

do 300 Kč

do 500 Kč

více

4. Pokud poskytuje Vaše škola stravování, sledovala škola důvody žáků, kteří školní jídelnu nenavštěvovali?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

ano

ne

neposkytuje školní stravování

5. Pomáhala škola zajistit obědy žákům, pokud o to rodina z ekonomických důvodů projevila zájem?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

ano

ne

neposkytuje školní stravování

6. Pokud zřizuje Vaše škola volnočasové aktivity, byly tyto aktivity zdarma?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

ano

ne

některé

škola nezajišťuje volnočasové aktivity

7. V případě, že volnočasové aktivity nebyly zdarma, jak vysoká byla průměrná částka za pololetí?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

do 100 Kč (včetně)

do 200 Kč

do 300 Kč

více

škola nezajišťuje tyto aktivity či byly zdarma



8. Pokud Vaše škola poskytuje doučování, jak vysoká byla průměrná cena hodiny doučování poskytované v rámci školy (mimo hodin hrazených ze šablon)?

Nápověda k otázce: Vyberte jednu odpověď

0 Kč

do 50 Kč (včetně)

do 100 Kč

do 200 Kč

více

neposkytuje doučování

9. Pokud Vaši školu navštěvují děti s odlišným mateřským jazykem (uvedte prosím počet), jakou výukovou pomoc jim nabízíte?

10. Jaké byly počty udělených výchovných opatření dle charakteru - napomenutí třídního učitele/počet žáků ve škole:

11. Jaké byly počty udělených výchovných opatření dle charakteru - důtka třídního učitele:

12. Jaké byly počty udělených výchovných opatření dle charakteru - důtka ředitele školy:

13. Jaké byly počty udělených výchovných opatření dle charakteru - 2 z chování:

14. Jaké byly počty udělených výchovných opatření dle charakteru - 3 z chování:

15. Uvedte počet neomluvených absencí dětí v jednotlivých ročnících (absence/počet dětí v ročníku):

16. Uvedte počet omluvených absencí dětí v jednotlivých ročnících (absence/počet dětí v ročníku):

17. Uvedte počet dětí na Vaší škole s přiznaným podpurným opatřením I. stupně:

18. Uvedte počet dětí na Vaší škole s přiznaným podpurným opatřením II. stupně:

19. Uvedte počet dětí na Vaší škole s přiznaným podpurným opatřením III. stupně:

20. Uvedte počet dětí na Vaší škole s přiznaným podpurným opatřením IV. stupně:

21. Uvedte počet dětí na Vaší škole s přiznaným podpurným opatřením V. stupně:

22. Uvedte počet žáků, kteří předčasně ukončili základní vzdělávání v důsledku ukončení povinné školní docházky (počet žáků, kteří předčasně ukončili/počet všech žáků v relevantních ročnících):

23. Uvedte počet žáků odcházejících na víceletá gymnázia (odcházející/počet všech žáků v ročníku):

24. Uvedte název Vaší školy:



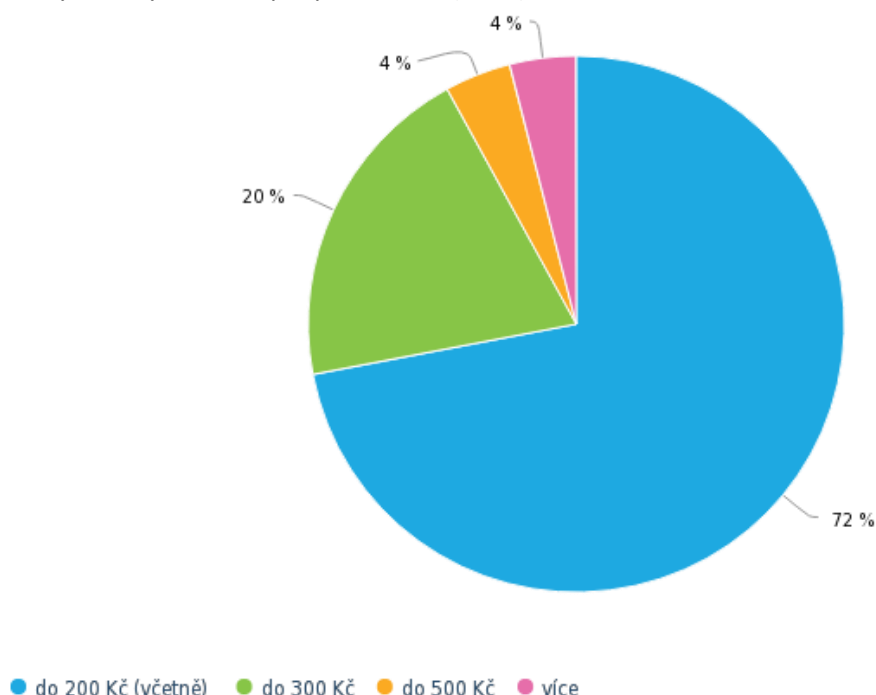
VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

1 Nákladovost vzdělávání jako ukazatel rovných příležitostí ve vzdělávání

Zjišťování nákladovosti je jedním z hlavních ukazatelů rovných příležitostí ve vzdělávání. Nicméně například nutné investice ze strany zákonných zástupců v 1. a poté v následujících ročnících je značně zavádějící. Rozdílné chápání této otázky mohlo vést ke statistickému posunu ve výsledcích a je třeba s tím počítat. Také se zde odráží množství poskytovaných aktivit (plavecký výcvik, lyžařský výcvik, zahraniční pobyty, atp.). Rozdílná interpretace, co je nutná investice, tak nutí k opatrnému vyhodnocování této otázky.

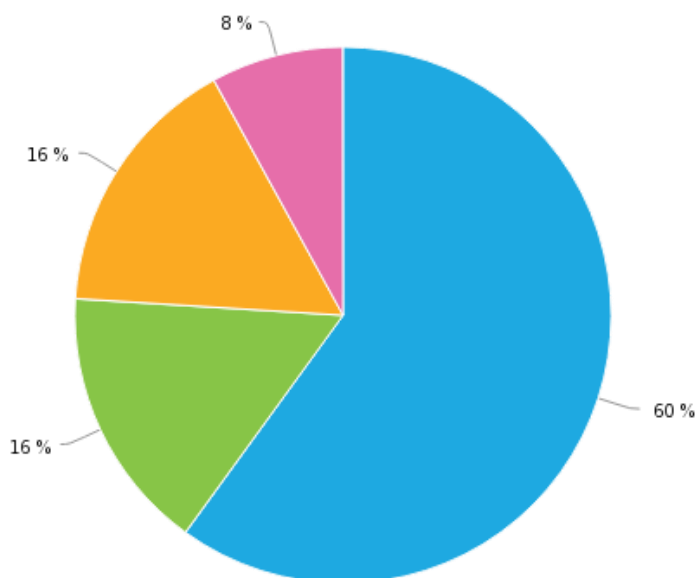
Širokou škálu možností v odpovědích nedokáže jednoduché dotazníkové šetření pojmut. Některé školy například neuplatňují IRPŠ, některé mají zdarma kroužky, některé mají zdarma doučování. Ve výsledku ale drží všechny školy víceméně stejnou finanční hladinu nákladovosti a tak můžeme konstatovat, že navzdory výše popsaným okolnostem, je nákladovost v jednotlivých školách srovnatelná.

Jak vysoká byla částka příspěvku IRPŠ (SRPŠ)?



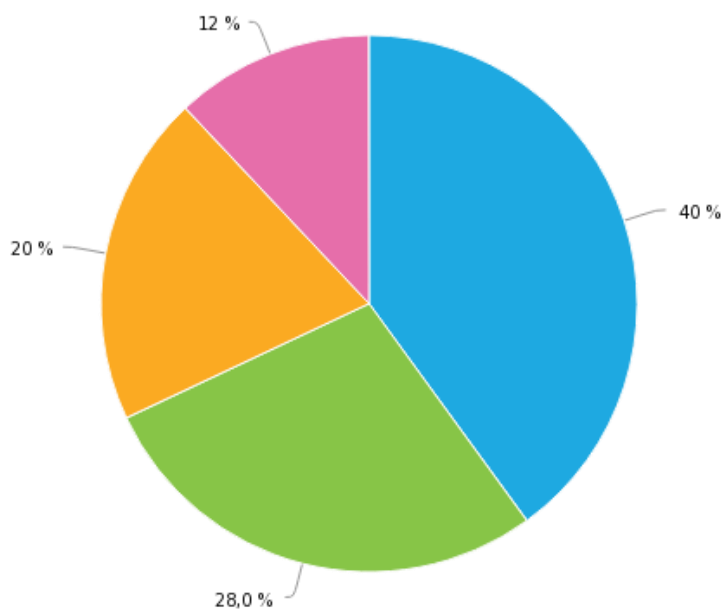


Jak vysoká byla nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců dítěte na aktivity spojené se školní docházkou v průběhu 1. ročníku školy?



● do 1.000 Kč (včetně) ● do 2.000 Kč ● do 3.000 Kč ● více

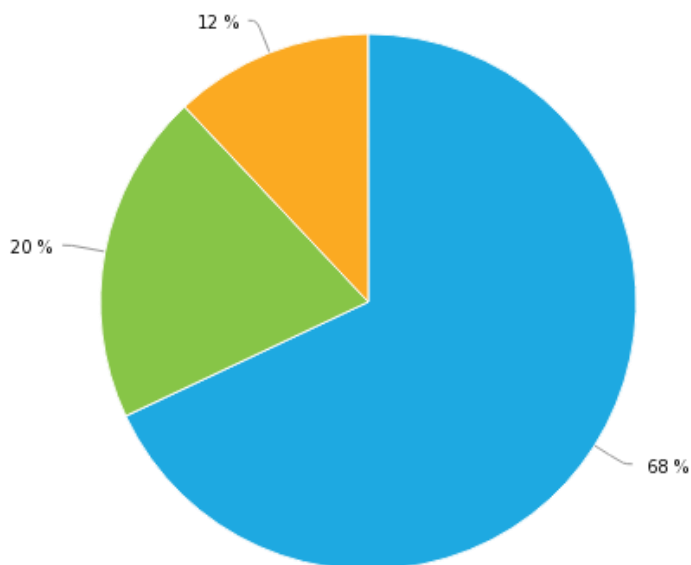
Jak vysoká byla nutná průměrná investice ze strany zákonných zástupců dítěte v průběhu dalších ročníků?



● do 1.000 Kč (včetně) ● do 2.000 Kč ● do 3.000 Kč ● více

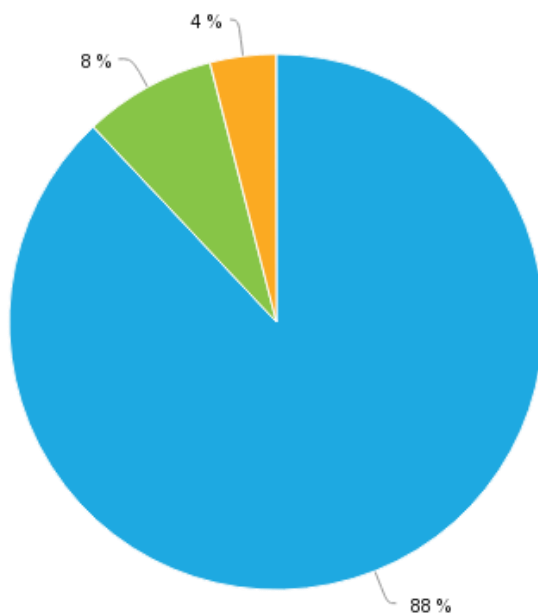


Pokud poskytuje Vaše škola stravování, sledovala škola důvody žáků, kteří školní jídelnu nenavštěvovali?



● ano ● ne ● neposkytuje školní stravování

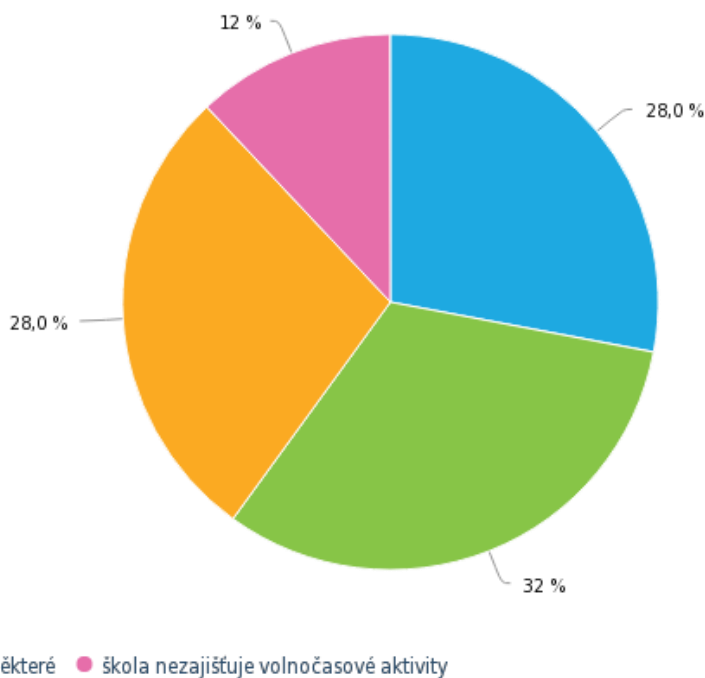
Pomáhala škola zajistit obědy žákům, pokud o to rodina z ekonomických důvodů projevila zájem?



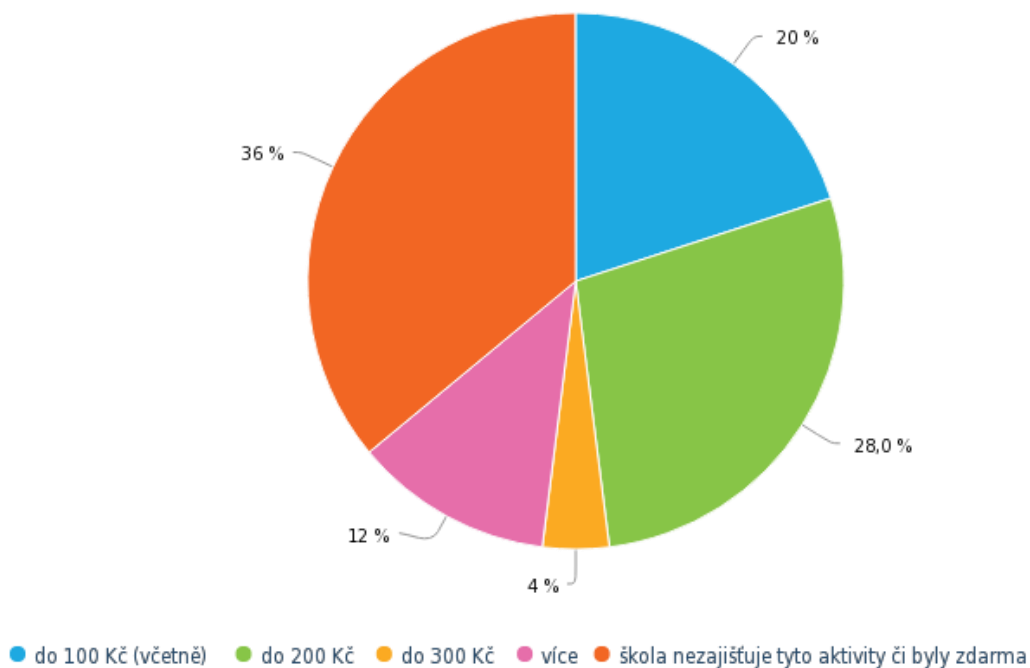
● ano ● ne ● neposkytuje školní stravování



Pokud zřizuje Vaše škola volnočasové aktivity, byly tyto aktivity zdarma?

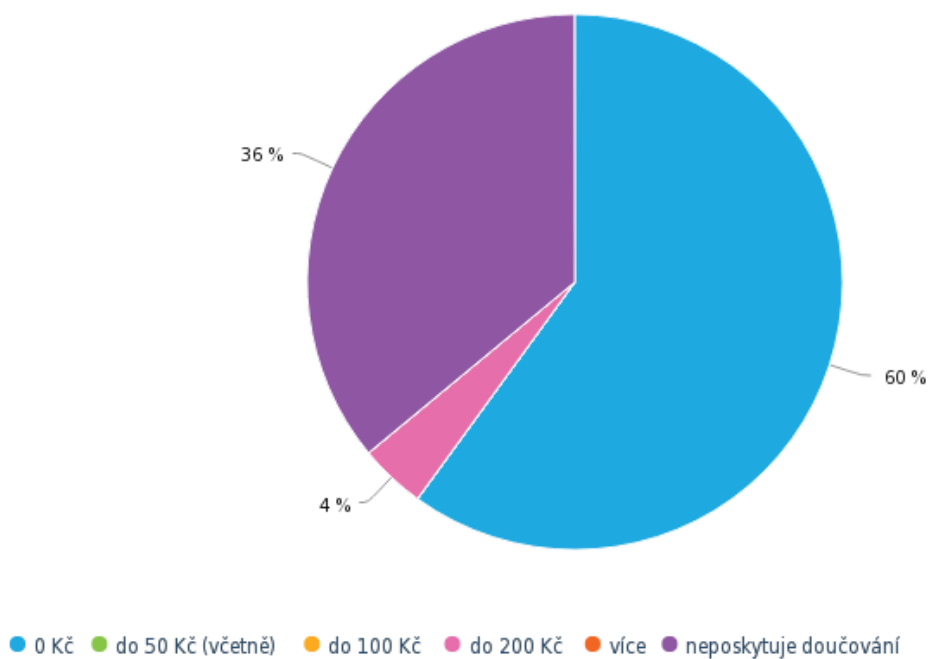


V případě, že volnočasové aktivity nebyly zdarma, jak vysoká byla průměrná částka za pololetí?





Pokud Vaše škola poskytuje doučování, jak vysoká byla průměrná cena hodiny doučování poskytované v rámci školy (mimo hodin hrazených ze šablony)?





2 Přiznaná podpůrná opatření

Podpůrná opatření představují podporu pro práci pedagoga se žákem, kdy jeho vzdělávání v různé míře vyžaduje upravit průběh jeho vzdělávání.

Cílem úprav je především vyrovnávat podmínky ke vzdělávání žáka, které mohou být ovlivněny mírnými problémy nebo závažnými obtížemi, které jsou způsobeny nepřípravou žáka na školu, odlišnými životními podmínkami a odlišným kulturním prostředím ze kterého žák vstupuje do vzdělávání. Současně početnou skupinu budou představovat žáci s nepříznivým aktuálním zdravotním stavem, který může ovlivňovat vzdělávání žáků nebo zdravotní postižení žáka.

Podpůrná opatření jsou definována školským zákonem.



I. stupeň podpůrných opatření vždy navrhuje a poskytuje škola.

II. – V. stupeň navrhuje a metodicky provází v jeho naplňování školské poradenské zařízení.

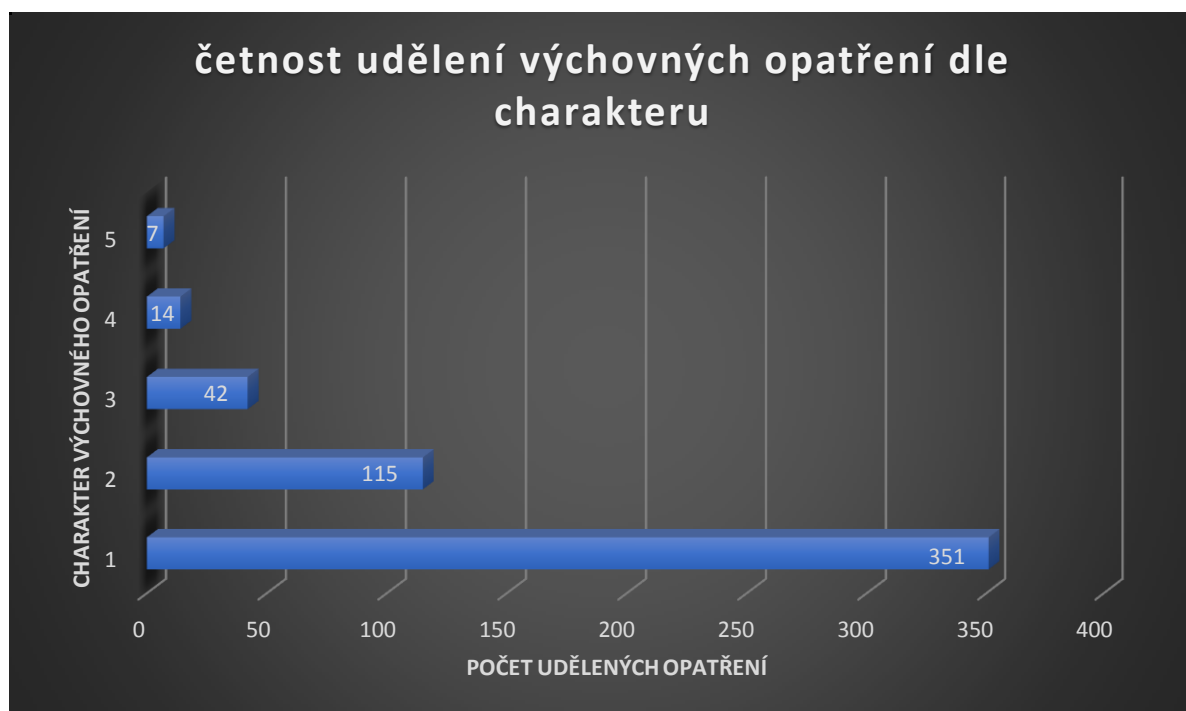
Z odpovědí vyplývá, že udělování podpůrných opatření si udržuje pyramidální charakter. Podpůrné opatření I. stupně se vymyká právě z důvodu, že jej navrhuje vždy škola. Jednotlivé školy k problému přistupují individuálně (osobitě).



3 Udělení výchovných opatření dle charakteru

Školský systém používá následující stupně výchovných opatření:

- 1 napomenutí třídního učitele
- 2 důtka třídního učitele
- 3 důtka ředitele školy
- 4 dvojka z chování
- 5 trojka z chování



Z responsí vyplývá, že počet udělených výchovných opatření v našem ORP se opět nevymyká standardnímu „zdravému“ pyramidálnímu rozložení. V loňském roce byla trojka z chování udělena 7x z toho však 5x na jedné základní škole, která absorbovala větší počet žáků ze sociálně vyloučených lokalit. Situace byla řešena s oddělením sociálně právní ochrany dětí a dětskou psycholožkou. V letošním školním roce byli žáci z SVL rozděleni do různých základních škol v Uherském Brodě.

4 Absence u dětí

Jedním z ukazatelů dobrého rodinného a sociálního zázemí žáka je absence výuky.

Neomluvené i zvýšené omluvené nepřítomnosti sledují pečlivě jak třídní učitelé, tak výchovní poradci a samozřejmě i vedení školy. Nicméně podobně jako u výchovných opatření jakékoliv vyhodnocování situace jen podle tabulek a statistik je velmi ošemetné. V loňském roce vykázaly základní školy v našem ORP 595 neomluvených hodin, což činí zhruba 22 neomluvených hodin na jednu školu. Nicméně z celkového počtu patřilo 524 neomluvených hodin pouze jedné žákyni. Tento problém byl rovněž intenzívně řešen.



5 Předčasné odchody ze základních škol

Podle Agentury pro sociální začleňování předčasně opustilo ve školním roce 2018/19 povinnou školní docházku přes tři a půl tisíce žáků, což odpovídá zhruba 4,5%. V rámci ČR nejhůře dopadl Ústecký kraj s více než 10%, nejlépe naopak Hl. město Praha 1,6%. Zlínský kraj se drží na 3,2%, nicméně ORP Uherský Brod je na tom procentuálně stejně jako Praha 1,6%. V těchto statistikách se ale počítají pouze žáci, kteří nedokončí ani základní školu. To znamená, že sice léty splní povinnou školní docházku, ale zvládnou jen sedmou nebo osmou třídu. Splní si tak **povinnou školní docházku**, co do let, ale nemají tím **ukončené základní vzdělání**.

Podle odpovědí v uskutečněném dotazníku předčasně ukončili vzdělání pouze dva žáci na dvou různých institucích.

Zlínský kraj				
ORP	Celkem ukončení povinné školní doch. - běžné třídy základní školy	Ukončení povinné školní docházky - 7. ročník	Ukončení povinné školní docházky - 8. ročník	Předčasné odchody (%)
Bystřice pod Hostýnem	133	4	9	9,8
Holešov	169	1	6	4,1
Kroměříž	507	2	20	4,3
Luhačovice	150	0	1	0,7
Otrokovice	285	3	14	6,0
Rožnov pod Radhoštěm	275	0	4	1,5
Uherské Hradiště	746	4	9	1,7
Uherský Brod	503	3	5	1,6
Valašské Klobouky	194	1	4	2,6
Valašské Meziříčí	347	3	8	3,2
Vizovice	147	0	2	1,4
Vsetín	551	5	13	3,3
Zlín	739	1	11	1,6

Zdroj MŠMT, výpočet Agentura pro sociální začleňování



6 Přestup na víceletá gymnázia

V ORP Uherský Brod se jedná zejména o přestupy na Gymnázium J. A. Komenského a Jazykovou školu s právem státní jazykové zkoušky Uherský Brod, výjimečně na Gymnázium Uherské Hradiště. V ORP Uherský Brod přestoupilo v loňském roce na víceletá gymnázia 27 žáků, což zhruba odpovídá jedné otevřené třídě na uherskobrodském gymnáziu. Zhruba polovina žáků je přímo z Uherského Brodu.

7 Děti s odlišným mateřským jazykem

Většina škol nevyučuje děti s odlišným mateřským jazykem. Uvádí to 14 škol. Ojedinele je jen jedním z rodičů cizinec, děti tak český jazyk ovládají. Vzhledem k blízkosti hranic jde občas o slovensky mluvící žáky, tady některé školy zohledňují slovenský jazyk.

Pokud školu navštěvuje dítě s odlišným mateřským jazykem, většinou nabízejí školy doučování českého jazyka, výuku českého jazyka pro cizince, individuální konzultace s vyučujícím, speciální učebnice, spolupráci školního asistenta. Co se týče financování, využívají OP VVV Šablony, případně výuku cizinců hrazených programem MŠMT.



Dá se předpokládat, že počty takových žáků mírně porostou. Poroste také jistě diverzifikace jazyků a kultur, které se budou ve třídách objevovat.



ZÁVĚR

Tento dokument byl vypracován v souladu s metodikou Postupy MAP II, Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti vzdělávání, vydaných MŠMT (příloha č. 3 výzvy MAP II) a vytvořen na základě Metodiky rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV.

Analýza stavu rovných příležitostí byla realizována jako podaktivita 2.5, 2.7 a 2.8 aktivity 2. Rozvoj a aktualizace MAP.

Tento dokument byl schválen Řídícím výborem Místního akčního plánu II. ORP Uherský Brod dne 23. 9. 2020.

V Uherském Brodě, dne 23. 9. 2020

Předseda ŘV MAP II ORP Uherský Brod